



DISTRICT DE L'EURE DE FOOTBALL

COMMISSION DE RECRUTEMENT ET FIDELISATION DES ARBITRES

PV N° 01 – Réunion du 22 septembre 2017

Présents :

JF MERIEUX – J FECIL – Ph DE PASQUALLE – H BOISSIERE – G HURSON – JC COQUELET – P BANNIER – F MARTIN – N YVELAIN

Excusé :

E AUBERT

Rédactrice :

N Yvelain


Ordre du jour	Discussions- décisions - propositions
1. <u>Calendrier des réunions</u>	<ul style="list-style-type: none">• Vendredi 17/11/2017 à 19 h• Vendredi 15/12/2017 à 19 h• Vendredi 16/02/2018 à 19 h• Vendredi 16/03/2018 à 19 h• Vendredi 01 ou 08/06/2018 à 19 h en fonction de la date de la réunion de la CDA

<p><u>2. Mise en place du soutien aux clubs en faveur de l'arbitrage et de sa structuration</u></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Moyen</u> : remise à chaque membre de la commission de l'enquête à faire auprès des Président(e)s des 190 clubs eurois puis des référent(e)s arbitres s'ils existent (chacun fait ses photocopies) 2. <u>But</u> : * avoir un interlocuteur privilégié dans chaque club <ul style="list-style-type: none"> * connaitre, identifier les arbitres qui vont être seuls * trouver les arbitres et les personnes compétentes au sein des clubs pouvant être des relais ou des points d'appui <p>Discussion : Jean-François, Jacques et Nathalie proposent d'évoquer ce questionnaire en réunions de secteur ; Frédéric ne l'exclue pas mais insiste sur le fait qu'un entretien individuel (téléphonique ou physique) doit être favorisé.</p> 3. <u>Procédure</u> : chaque membre de la commission a une liste de clubs et prend contact avec le président puis le référent. 4. <u>Secteurs</u> : <ul style="list-style-type: none"> - G HURSON : Vexin - P BANNIER : Vernon, Gasny,... - H BOISSIERE : Louviers, Pont de l'Arche, Thiberville,... - Ph DE PASQUALLE : St André, Ivry,... - JC COQUELET : Rugles, <p>Une fois le club rencontré, prévenir Frédéric par mail. A chaque commission, un point sera fait sur les clubs sondés.</p> 5. <u>Objectif</u> : rencontrer 3 clubs /membre d'ici la prochaine réunion
<p><u>3. Parrainage des stagiaires</u></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Bilan</u> : * les stagiaires de janvier ont quasiment tous un parrain ; 2 séniors vont être désignés à la touche et/ou en matinaux de façon à pouvoir être suivis <ul style="list-style-type: none"> * l'idée de faire arbitrer les stagiaires le samedi afin qu'ils soient présents pour leur filleul est bonne * Frédéric constate qu'il n'y a qu'un tiers des parrains qui font un retour alors que Jacques indique qu'il a toutes les notes de frais

	<p>2. <u>Propositions</u> : * Jacques suggère que le filleul soit désigné géographiquement près du domicile du parrain</p> <ul style="list-style-type: none"> * Rappeler aux parrains qu'ils sont tenus de faire un rapport * Les rapports seront tous adressés à Frédéric * Faire un lien entre le parrain et le premier observateur avec comme objectif d'identifier ceux (et celles) qui sont en « danger » * Frédéric souhaiterait une modification de la trame utilisée par le parrain notamment en ce qui concerne la pédagogie, la posture du filleul
<p><u>4. Point sur les écoles d'arbitrage</u></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Constat</u> : les premières écoles se sont mises en place et fonctionnent plutôt bien 2. <u>Démarches</u> : Hugo va prendre attache avec Thiberville, Jacques, avec Monfort et Frédéric avec St Sébastien afin d'établir une liste des actions faites par ces écoles et voir leur fonctionnement 3. <u>But</u> : à la réunion de décembre, synthèse de ces actions afin d'établir une fiche-type de celles-ci qui serviront de critères de labellisation des écoles d'arbitrage
<p><u>5. Bilan du 1^{er} challenge de l'arbitrage et mise en place d'un suivi régulier par l'ensemble de la commission</u></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Constat</u> : Selon Frédéric, c'est un travail trop fastidieux en raison de la complexité des critères, du nombre d'informations qu'ils nécessitent pour être renseignés et parfois de l'absence de source (ex du critère de l'arbitre appartenant ou pas au bureau de son club). 2. <u>Demandes</u> : Frédéric demande donc une simplification des critères ; Jean-François pense que dès maintenant les critères peuvent être modifiés sans qu'il y ait un vote du Comité de direction. Concernant la consultation directe des arbitres sur leurs fonctions éventuelles au sein de leur club, il suggère de récupérer auprès de Muriel les adresses mail personnelles des arbitres. 3. <u>Organisation future</u> : la commission va faire un « pré-calcul » à mi- saison du challenge

<p>6. Proposition de mise en place d'une cellule de veille</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Constat</u> : Nathalie constate que les clubs ne sont pas informés de l'absence d'un arbitre le week-end quand celui-ci signale son absence le week-end même. Il avertit (normalement) le district par mail mais l'info s'arrête là. 2. <u>Proposition</u> : mettre en place une permanence (à l'image de ce qui se fait pour les arrêtés municipaux), effectuée par un membre de cette commission ou de la CDA, qui serait averti de l'absence au moyen du mail et qui transmettrait l'info au club soit par mail soit en téléphonant au correspondant FOOTCLUBS du club. 3. <u>Objectif</u> : éviter la grogne des clubs, la « mauvaise » image de l'arbitre absent et les répercussions sur ceux qui viendront après ; illustrer le slogan du district : être plus près et au service des clubs 4. <u>Discussion</u> : Jacques et Philippe pensent que le nombre de mails reçus /week-end est si faible qu'il ne justifie pas la mise en place d'une telle alerte 5. <u>Décision</u> : Frédéric va consulter Muriel sur le nombre de mails reçus/week-end
<p>PROCHAINE REUNION DU BUREAU LE VENDREDI 17 NOVEMBRE 2017 A 19H00.</p>	

La secrétaire
Nathalie YVELAIN



Le Président
Frédéric MARTIN

